

# Nationaler Open-Access-Kontaktpunkt

Herbstsitzung der Sektion 4 im dbv

Regensburg, 23.11.2017

Dirk Pieper & Alexandra Jobmann (UB Bielefeld)

## Agenda

- 1. Projektverlauf**
2. Zielsetzung
3. Meilensteine
4. Kommunikationskonzept OA2020-DE

## Verlauf

- 12/2015: B12 - Verabredung zur Einrichtung von “Nationalen Open-Access-Kontaktpunkten”
- 01/2016: Start der Diskussion im Allianz-Steuerungsgremium
- 02/2016: Erster Entwurf des Projektantrags
- 06/2016: Genehmigung des Projekts durch Allianz
- 12/2016: Unterzeichnung des Kooperationsvertrags
- 01/2017: Bewilligung

## Verlauf

- 02/2017: Besetzung der Datenstelle am FZ Jülich, Stellenausschreibungen Bielefeld
- 03/2017: Präsentation von OA2020-DE auf B13-Konferenz
- 04/2017: 1. Auswahlverfahren Bielefeld
- 08/2017: Start Kommunikationsstelle, 2. Auswahlverfahren
- 10/2017: Vorstellung von OA2020-DE auf den 11. OA-Tagen
- 11/2017: Vorstellung OA2020-DE DBV Sektion 4
- 12/2017: Besetzung Konzeptstelle

## Projektgruppensitzungen

- 08/2016: Auftakttreffen
- 01/2017: 2. Treffen
- 05/2017: 3. Treffen
- 12/2017: 4. Treffen

## Agenda

1. Projektverlauf
2. **Zielsetzung**
3. Meilensteine
4. Kommunikationskonzept OA2020-DE

Strategisches Ziel (Präambel Kooperationsvertrag)

Voraussetzungen schaffen für die großflächige Open-Access-Transformation in Übereinstimmung mit der Allianz der deutschen Wissenschaftsorganisationen

## Operative Ziele (Präambel Kooperationsvertrag)

- Gewinnung weiterer wissenschaftlicher Einrichtungen zur Unterstützung der OA-Transformation
- Unterstützung des Transformationsprozesses durch umfangliche Publikations- und Kostendatenanalysen
- Entwicklung von OA-Finanz- und Geschäftsmodellen
- Internationale Vernetzung



## Agenda

1. Projektverlauf
2. Zielsetzung
3. **Meilensteine**
4. Kommunikationskonzept OA2020-DE

## Meilensteine

- ✓ Vernetzung, Kommunikationsaktivitäten und Online-Auftritt
- 📝 Aggregation nationaler und internationaler Daten zum Publikationsaufkommen und Publikationskosten sowie Aufbau einer unterstützenden Analyseplattform
- ✗ Analyse der Finanzströme und Gewinnen weiterer Einrichtungen für die Open-Access-Transformation
- ✗ Modellierung von Finanzierungsmodellen und Beratung mit den Forschungsförderern

## Meilensteine

- ✘ Erarbeitung von Transformationsmodellen mit Akteur\_innen aus den Wissenschaftseinrichtungen und Verlagen.  
Diskussion der Modelle mit den Wissenschaftsverlagen
- ✘ Erarbeitung von praxisbezogenen Handreichungen und Informationsmaterialien
- ✘ Diskussion mit verhandlungsführenden Einrichtungen und Beratung von verhandlungsführenden Einrichtungen
- ✘ Abschlussworkshop, Projektbericht

## Bisherige Arbeiten Datenstelle

- Import von OpenAPC-Daten und Daten aus KB-Datenbank funktioniert
- Derzeit Sondierung von Möglichkeiten für das Matching von Datensätzen
- Nächster Schritt: Anbindung Statistik-Server
- Erfolgreicher BMBF-Antrag FZ Jülich zum Thema OA-Monitoring

## INTACT-Projekt (OA Analytics): Wachstumsraten Gold-OA-Publikationen 2008-2016 der zehn publikationsstärksten Länder (WoS)

Land	Anzahl Publikationen (2008-2016)	Anzahl Gold OA-Publikationen (2008-2016)	Gold OA-Publikationen (%)	Veränderung Anteil Gold OA (%)*	Rang
USA	3.730.737	297.216	7,97	0,89	1
China	2.028.043	233.319	11,50	1,39	2
UK	1.074.510	97.476	9,07	1,02	3
Germany	948.886	99.745	10,51	1,05	4
Japan	754.782	91.190	12,08	1,18	5
France	668.616	62.240	9,31	0,91	6
Canada	596.427	55.808	9,35	0,95	7
Italy	579.223	63.487	10,96	0,99	8
Spain	504.908	66.630	13,19	0,76	9
India	492.111	65.541	13,32	-0,23	10

\* Angegeben wird hier die durchschnittliche jährliche Veränderung des Gold-OA-Anteils an den Gesamtpublikationen in Prozent.

## INTACT OA-Analytics Ansatz:

- Datengrundlage WoS-Rohdaten (KB-Datenbank, Datentypen “Article”, “Letter”, “Review” oder “Proceedings Paper”)
- Institutionenkodierung “Institute for Interdisciplinary Studies of Science” (I<sup>2</sup>SoS)
- Berechnung der Gold-OA-Anteile: WoS, DOAJ, ROAD, PMC, OpenAPC, ISSN-L-Gold-OA-Liste



Nationaler Open-Access-Kontaktpunkt

Universität	Anzahl Publikationen (2008-2016)	Anzahl Gold OA- Publikationen (2008-2016)	Gold OA- Publikationen (%)
Bergische Universität Wuppertal	4.123	803	19,48
Universität Siegen	3.511	611	17,40
Universität Hamburg	27.242	4.147	15,22
Justus-Liebig-Universität Gießen	13.998	2.117	15,12
Tierärztliche Hochschule Hannover	3.743	558	14,91
Universität Bielefeld	7546	1.120	14,84
Johannes Gutenberg-Universität Mainz	20.328	3.004	14,78
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	40.524	5.889	14,53
Julius-Maximilians Universität Würzburg	18.281	2.638	14,43
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg	24.552	3.449	14,05
Medizinische Hochschule Hannover	14.510	2.010	13,85
Humboldt-Universität zu Berlin	14.212	1.941	13,66
Eberhard-Karls-Universität Tübingen	25.253	3.440	13,62
Universität Konstanz	6.412	869	13,55
LMU München	42.331	5.699	13,46
Georg-August-Universität Göttingen	24.132	3.233	13,40
Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf	15.131	2000	13,22
Charité - Universitätsmedizin Berlin	27126	3.507	12,93
Goethe-Universität Frankfurt am Main	22.782	2907	12,76
Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn	25.879	3.257	12,59
Technische Universität Dortmund	8.053	1.005	12,48
Ernst-Moritz-Armdt-Univ. Greifswald	7.407	914	12,34
Universität Ulm	14.787	1.805	12,21
Universität Regensburg	13.123	1.563	11,91
Universität Rostock	10.664	1.260	11,82
Universität zu Lübeck	7.061	829	11,74
Friedrich-Schiller-Universität Jena	18.306	2.127	11,62
Universitätsklinikum Schleswig-Holstein	9.240	1.061	11,48
Karlsruher Institut für Technologie	24.062	2.758	11,46
Technische Universität Dresden	24.413	2.783	11,40
Universität Bremen	9.753	1.106	11,34
Universität Leipzig	17.887	1.997	11,16
Technische Universität München	36.069	4.014	11,13
Universität zu Köln	20.247	2.247	11,10
Westf. Wilhelms-Universität Münster	21.741	2.395	11,02
Universität Duisburg Essen	16.596	1.805	10,88
Christian-Albrechts Universität zu Kiel	16.058	1.741	10,84
RWTH Aachen	25.578	2.753	10,76
Universität Potsdam	7.902	849	10,74
Universität Osnabrück	3.164	337	10,65
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	4.941	523	10,58
Philipps-Universität Marburg	12.793	1.320	10,32
Universität Hohenheim	4.836	498	10,30
Freie Universität Berlin	15.475	1.579	10,20
Technische Universität Darmstadt	11.860	1.194	10,07
Otto-v.-Guericke-Universität Magdeburg	8.978	869	9,68
Universität des Saarlandes	11.707	1.127	9,63
Martin-Luther-Univ. Halle-Wittenberg	10.374	993	9,57
Universität Erlangen-Nürnberg	26.122	2.447	9,37
Universität Hannover	9.190	850	9,25
Ruhr-Universität Bochum	19.680	1.730	8,79
Technische Universität Braunschweig	7.710	659	8,55
Universität Kassel	3.475	284	8,17
Universität Stuttgart	11.401	805	7,06
Universität Bayreuth	7.094	495	6,98
Technische Universität Chemnitz	3.862	263	6,81
Technische Universität Berlin	13.071	876	6,70
Technische Universität Kaiserslautern	4.890	323	6,61
Technische Universität Freiberg	3.379	219	6,48
Universität Paderborn	3.756	190	5,06

## Anteil Gold-OA-Publikationen 2008-2016 der 60 publikations- stärksten Universitäten in Deutschland (WoS)

Wohlgemuth M, Rimmert C, Taubert NC.  
*Publikationen in Gold-Open-Access-Journals auf  
 globaler und europäischer Ebene sowie in  
 Forschungsorganisationen.* Bielefeld: Universität  
 Bielefeld, [https://pub.uni-  
 bielefeld.de/publication/2912807](https://pub.uni-bielefeld.de/publication/2912807), Tabelle 5.1

## Agenda

1. Projektverlauf
2. Zielsetzung
3. Meilensteine
4. **Kommunikationskonzept OA2020-DE**



## Mehr als Twitter - Der Nationale Open Access Kontaktpunkt OA2020-DE im medialen Raum



## Bisherige Arbeiten Kommunikationsstelle

- Online-Auftritt OA2020-DE (Logo, Jekyll/GitLab, social media)
- Vernetzung OA2020, DEAL, OA-Community, Bibliotheks-Community
- Erarbeitung eines umfassenden Kommunikationskonzepts

## SWOT-Analyse des Projekts

### Stärken

- Zentrale Koordinierung
- Unterstützung durch Allianz
- MPDL als starker Partner
- Klar definierbare Zielgruppen
- Teil eines internationalen Netzwerks

### Schwächen

- Umsetzung der Transformation muss (auch) lokal erfolgen
- Konzentration auf Teilbereiche des wissenschaftlichen Kommunikationssystems
- Noch geringe Beachtung disziplinspezifischer Unterschiede

### Chancen

- Ansprache und Überzeugung weiterer Zielgruppen
- Breitere Akzeptanz der OA-Transformation bei Verlagen und Bibliotheken
- Synergien mit DEAL, OA2020, INTACT ...
- Etablierung zukunftsorientierter Services von Bibliotheken bei zunehmenden alternativen Versorgungswegen zu Fachinformationen

### Risiken

- Fehlendes Commitment von Leitungen wissenschaftlicher Einrichtungen
- Zu geringer Druck auf Verlage zur Änderung ihrer Geschäftsmodelle
- Fehlende Bereitschaft von Bibliotheken zur Umstellung von Etats und Neuausrichtung ihrer Services
- Künstliche Konkurrenz zwischen FAIR-OA und APC-Modellen

## Weitere Elemente des Kommunikationskonzepts

- Zielgruppenbestimmung und –beschreibung
  - Universitätsbibliotheken, Universitätsleitungen
  - Verlage, Fachgesellschaften
  - Forschungsförderer und Ministerien
  - Multiplikator\_innen (Open-Access-Beauftragte, Wissenschaftler\_innen und andere Nationale Kontaktpunkte)

## Weitere Elemente des Kommunikationskonzepts

- Definition der Kommunikationsziele
  - Gewinnen aktiver Beteiligter
  - Solide Datenbasis erreichen
  - Bekanntmachung von OA2020-DE
  - Erreichen von Akzeptanz
  - Steigerung der Attraktivität des Webauftrittes
  - Berücksichtigung von Kritik

## Weitere Elemente des Kommunikationskonzepts

- Entwicklung von Botschaften (story telling) und kreativen Leitideen
  - Kernthema: Transformation subscriptionsbasierter Zeitschriften der großen wissenschaftlichen Verlage mit dem Schwerpunkt Science, Technology & Medicine (STM), bezogen auf APC-Modelle (Gold Open Access)
  - Dachbotschaften: Die Open-Access-Transformation ist im bestehenden System mit den vorhandenen Ressourcen machbar.
  - Leitidee: Open in order to transition.

## Weitere Elemente des Kommunikationskonzepts

- Maßnahmen und Erfolgskontrolle
  - Online-, Offline- und Veranstaltungskommunikation -> Entwicklung eines Maßnahmen-Umsetzungs-Konzeptes
  - Erfolgskontrolle mittels Befragung, Medien-Resonanz-Analyse / Social-Media-Monitoring und quantitativer Messung festgelegter Erfolgsindikatoren

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

[dirk.pieper@uni-bielefeld.de](mailto:dirk.pieper@uni-bielefeld.de)

[alexandra.jobmann@uni-bielefeld.de](mailto:alexandra.jobmann@uni-bielefeld.de)

[www.aa2020-de.org](http://www.aa2020-de.org)

[@aa2020de](https://twitter.com/aa2020de)